

Université Claude Bernard



Lyon 1

Enseigner à la Faculté de Médecine Lyon Est

Vers la mise en place d'une démarche qualité en pédagogie



Le guide de l'enseignant

2015/2016

Préface

Former des étudiants en médecine pour devenir des médecins compétents est un défi qui peut a priori paraître simple. Les étudiants doivent apprendre puis réciter, puis encore apprendre et encore réciter. La formation hospitalière française par un compagnonnage traditionnel est toujours d'une très grande richesse éducative. Ce compagnonnage au lit du malade est une des réputations de notre pays et attire de nombreux étudiants étrangers dans le cadre des échanges Erasmus. Chaque médecin français ayant été formé par compagnonnage se sent redevable de ce mode de transmission du savoir et ne va pas hésiter à enseigner aux étudiants de la même manière, lors de leur pratique quotidienne de la médecine.

Force est de constater que nos étudiants apprennent surtout la médecine à partir des ressources documentaires disponibles sur Internet ou à partir de photocopiés rédigées par les collègues des différentes disciplines. Certes certains étudiants viennent assister à nos traditionnels cours, mais ce n'est certainement pas la majorité. Il faut aussi admettre que nous sommes assez peu impliqués dans la recherche en pédagogie au niveau international. Il suffit de participer à un congrès de l'Association for Medical Education in Europe (AMEE) pour se rendre compte qu'une des plus faibles représentations des pays européens est celle de la France.

Pourtant la pédagogie médicale est devenue une vraie science avec des outils de recherche validés comme ceux utilisés pour la recherche scientifique. De nombreuses facultés de médecine européennes et nord-américaines ont développé des départements de recherche en pédagogie médicale qui permettent de former les enseignants à cette discipline et de promouvoir des projets de recherche en pédagogie. Dans ces pays, la pédagogie médicale est structurée et est pleinement acceptée par les enseignants qui sont imbibés très tôt par cette culture. Il faut savoir que dans les pays anglo-saxons, les étudiants ne réalisent pas de stages hospitaliers avant leur 4^{ème} année de médecine ; le déficit de la formation hospitalière précoce est alors complété par un renforcement de l'enseignement théorique qui est optimisé par les acquis de la recherche en pédagogie.

À la faculté de médecine Lyon-Est, la politique choisie a été de faire connaître progressivement les nouveaux développements pédagogiques, tels qu'ils sont diffusés au niveau national et international. Nous avons commencé à rédiger et à distribuer un guide simple rappelant les grands principes de structuration d'un enseignement. Les nouvelles techniques d'enseignement actif ont été présentées. Des réunions pédagogiques ont été organisées au sein de la faculté de médecine pour permettre de diffuser une meilleure connaissance en pédagogie. Des personnalités de renom dans le domaine de la pédagogie ont été invitées à faire des conférences à la Faculté. Les étudiants se sont alors emparés du projet en créant un site d'initiatives pédagogiques étudiantes (site IPE). Différentes initiatives pédagogiques ont commencé à s'implanter et à être évaluées au sein de la faculté. Un poste de chargé du développement en pédagogie médicale pour faciliter la diffusion et l'application du guide pédagogique a été créé. Pour la première fois des résumés ont été soumis aux congrès de pédagogie médicale.

Il convient à tous les enseignants de continuer progressivement à développer leur culture en pédagogie médicale. Les étudiants doivent continuer également à adhérer au projet. La finalité de ce nouveau guide est centrée sur le souhait que nous puissions continuer à progresser tous ensemble. N'hésitez pas à nous communiquer toutes vos remarques et toutes initiatives que vous souhaiteriez

développer. Nous souhaitons surtout que ces développements pédagogiques ne soient pas vécus comme de nouvelles contraintes, mais comme une voie de progression pour améliorer la qualité de formation de nos étudiants.

Professeur Jérôme ETIENNE – Doyen de la Faculté de Médecine Lyon Est

Partager vos commentaires et initiatives pédagogiques sur *Tweeter* à cette adresse :
@PrJeromeEtienne

Sommaire

Préface.....	1
1. Vers la mise en place d'une démarche qualité de l'enseignement	4
1.1. Contexte de la démarche	4
1.2. Fondements des axes d'amélioration	4
2. Vers la mise en place d'un environnement favorisant l'apprentissage des étudiants	6
2.1. Définir des objectifs d'apprentissage.....	6
2.2. Préparer et utiliser les ressources et supports d'apprentissage.....	7
2.2.1. Les supports d'enseignement.....	8
2.2.2. Supports d'apprentissage : Polycopiés de Cours et Fiches de Connaissances Essentielles	11
2.3. Rendre actifs les étudiants en cours	13
2.3.1. Pourquoi rendre actifs les étudiants ?	13
2.3.2. Quelques stratégies qui peuvent être mises en place durant votre enseignement..	13
2.3.3. Focus sur la classe inversée	16
2.3.4. Mise en place des stratégies	16
2.4. Evaluer les apprentissages	18
2.4.1. Mettre en place une évaluation au service des apprentissages	18
2.4.2. Vérifier la qualité de l'évaluation	20
2.5. Evaluation des enseignements – démarche amélioration continue.....	23
Conclusion	24
Contacts.....	25
Annexe.....	26
Annexe 1 : Procédure détaillée de la mise en ligne sur Spiral Connect.....	26

1. Vers la mise en place d'une démarche qualité de l'enseignement

1.1. Contexte de la démarche

Plusieurs propositions ont été identifiées par un groupe de travail pour encourager les enseignants à entrer dans une démarche d'amélioration des enseignements à Lyon Est, tant au niveau universitaire qu'hospitalier. Ce groupe de travail, initié en 2013, est composé du doyen de la faculté de Lyon Est, d'enseignants et de praticiens, d'étudiants et de conseillers pédagogiques en enseignement supérieur. Suite à ce travail de réflexion, le groupe a proposé ce guide enseignant, qui a pour objectif de recenser une sélection des axes d'amélioration pour l'enseignement, d'expliquer leur intérêt et leur mise en place. Il vise également à s'assurer que **tous les enseignants s'engagent dans cette démarche** consistant à **centrer davantage leurs enseignements sur l'apprentissage des étudiants**.

Deux ans après la première mise en place et une évaluation formative de la démarche, nous vous proposons une version mise à jour de ce guide enseignant, qui nous l'espérons vous aidera à identifier des axes d'évolution et des pistes de réflexion pour votre enseignement.

1.2. Fondements des axes d'amélioration

“ *Le rapport au savoir du corps professoral subit un changement radical. Au lieu de se centrer sur leur rôle de transmission de connaissances, les professeurs doivent s'inscrire dans une nouvelle perspective : jouer un rôle de facilitateur, de médiateur ou encore de coach auprès des étudiants. Leur responsabilité n'est plus de transmettre des connaissances, mais de soutenir la compréhension, la construction et l'intégration des savoirs par les étudiants.*¹ ”

Pour concevoir ce guide, nous nous sommes intéressés

- aux compétences que nous souhaiterions que les étudiants développent tout au long de leur cursus d'études médicales à Lyon Est,
- et à quelques grands principes en pédagogie de l'enseignement supérieur qui permettraient de soutenir le développement de ces compétences.

Le catalogue suisse des objectifs d'apprentissage « **Swiss Catalogue of Learning Objectives for undergraduate medical training (SCLO²)** », inspiré de différents référentiels dont le cadre de

¹ Lison, C, Jutras, F (2014). *Innover à l'université : penser les situations d'enseignement pour soutenir l'apprentissage*. Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur. En ligne, 30-11-2014, mis en ligne le 07 avril 2014. URL : <http://ripes.revues.org/769>

² Swiss Catalogue of Learning Objectives for Undergraduate Medical Training. En ligne, consulté le 16/07/2015. URL : <http://sclo.smifk.ch/sclo2008/>

compétences Can- MEDS développé par le Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada, nous a paru présenter un « **profil de sortie** » que nous souhaiterions viser **pour les étudiants de Lyon Est**. Ce modèle présente sept qualités, rôles que tout médecin doit maîtriser indépendamment de sa spécialité : l'expert médical, le communicateur, le collaborateur, le gestionnaire, le promoteur de la santé, l'érudit et le professionnel.

Expert médical	En tant qu'experts médicaux, les médecins utilisent leur savoir médical, leurs compétences cliniques et leurs attitudes professionnelles pour dispenser des soins de qualité axés sur les patients.
Communicateur	Comme communicateurs, les médecins facilitent efficacement la relation médecin-patient et les échanges dynamiques qui se produisent avant, pendant et après le contact médical.
Collaborateur	Comme collaborateurs, les médecins travaillent efficacement dans une équipe de soins de santé afin de prodiguer des soins optimaux aux patients.
Gestionnaire	Comme gestionnaires, les médecins participent à part entière à la vie d'organisations prodiguant de soins de santé où ils gèrent des pratiques durables, prennent des décisions sur l'affectation des ressources et contribuent à l'efficacité du système de soins de santé.
Promoteur de santé	Comme promoteurs de la santé, les médecins utilisent leur expertise et leur influence de façon responsable pour promouvoir la santé et le mieux-être des patients, collectivités et populations.
Erudit	Comme érudits, les médecins démontrent un engagement de toute une vie envers l'apprentissage fondé sur la réflexion, ainsi que la création, la diffusion, l'application et l'utilisation de connaissances médicales.
Professionnel	Comme professionnels, les médecins sont voués à la santé et au mieux-être de la personne et de la société, à la pratique respectueuse de l'éthique et aux critères rigoureux de comportements personnels.

Tableau 1, domaines de compétences SCLO.³

Une réelle volonté existe à Lyon Est de proposer une formation professionnalisante de qualité, qui soutienne le développement de ces sept compétences chez les étudiants, ainsi que la formation tout au long de la vie. Ce guide a pour objectif de proposer aux enseignants des pistes pour concevoir un enseignement favorisant l'apprentissage des étudiants et le développement de ces compétences.

Pour concevoir ce guide, nous sommes appuyés sur quelques grands principes en pédagogie de l'enseignement supérieur. Nous avons pris comme cadre de référence **l'alignement constructiviste** de

Biggs³ qui préconise la cohérence entre **(1) les objectifs d'apprentissage** visés par l'enseignement, les **(2) méthodes d'enseignements** mises en place et les **ressources** sur lesquelles elles s'appuient, **(3) l'évaluation des apprentissages** qui permet de certifier de l'acquisition des nouvelles connaissances et développement de compétences, et **(4) le contexte** dans lequel se fait l'enseignement.

Un focus sur l'enseignement magistral (interactif), et sur les ressources d'apprentissage qui peuvent être proposées pour favoriser l'apprentissage des étudiants est également présenté dans ce guide.

2. Vers la mise en place d'un environnement favorisant l'apprentissage des étudiants

“ *L'apprentissage est un processus complexe au cours duquel les savoirs sont construits plutôt que reçus. L'enseignement ne se réduit pas à une simple situation de communication, mais procède d'un ensemble cohérent qui articule des stratégies, des ressources, des outils, des méthodes dans un dialogue permanent entre l'enseignant et les étudiants, le tout orienté vers un but commun que les étudiants apprennent.* »⁴ ”

2.1. Définir des objectifs d'apprentissage

- **Définir** des **objectifs** d'apprentissage présente de nombreux avantages pour l'enseignant :
 - S'assurer de la cohérence du cours en vérifiant que les méthodes d'enseignement et d'apprentissage mises en place permettent l'atteinte de ces objectifs.
 - Sélectionner les éléments essentiels de contenu des éléments superflus, qui pourraient ne pas être en lien avec les objectifs d'apprentissage.
 - Evaluer uniquement les objectifs définis et énoncés aux étudiants.
- **Enoncer** ces **objectifs** aux étudiants leur permet de :
 - Clarifier les apprentissages visés et de mieux comprendre ce qu'ils auront à apprendre et pourquoi cela leur est enseigné.
 - Faciliter leur auto-évaluation et l'autorégulation de leurs apprentissages.
- Quelques règles de **rédaction** des **objectifs** pédagogiques :

³ Biggs, J. (1996). *Enhancing teaching through constructive alignment*. Higher Education, (32), 347–364.

⁴ Demougeot-Lebel, J, Lanarès; J (2013). *Chapitre 13. Comment utiliser un diaporama pour favoriser les apprentissages des étudiants*. p 196. In Berthiaume, D. & Rege Colet-Johnson, N (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques*. Bern : P.Lang.

- Les objectifs doivent être **observables, mesurables** et **réalisables** afin de permettre à l'étudiant d'apporter une preuve de son apprentissage et d'éviter la subjectivité lors de l'(auto-)évaluation. Pour cela, il est recommandé d'utiliser des verbes d'actions, qui se **centrent sur l'activité des étudiants**. « *à la fin du cours, les étudiants seront capables de + VB ACTION* ».
- Les objectifs doivent être **clairs** et **concis** afin de faciliter leur compréhension par les étudiants.
- Les objectifs ne doivent pas être trop nombreux, et porter sur les éléments **essentiels**.

Pour aller plus loin :

Des modèles décrivent, classifient et hiérarchisent les objectifs d'apprentissage. Ces modèles, appelés taxonomies, peuvent vous aider dans la rédaction des objectifs et dans la planification de votre cours.

Prégent, R. (1990). *La préparation d'un cours*. Editions de l'Ecole Polytechnique de Montréal.
Berthiaume, D, Daele; A (2013). *Chapitre 4. Comment clarifier les apprentissages visés par un enseignement*. p 55-71. In Berthiaume, D. & Rege Colet-Johnson, N (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques*. Bern : P.Lang.
Mémo IPM : *Définir des objectifs d'apprentissage*. En ligne : <http://www.uclouvain.be/97784.html>
Mager, R, F. (2005). *Comment définir des objectifs pédagogiques*. Dunod

**Résumé**

Pour chaque enseignement, il vous sera demandé de rédiger et d'énoncer aux étudiants les objectifs d'apprentissage visés par l'enseignement.

Pour être pertinent, un objectif d'apprentissage doit répondre aux critères suivants :

- observable et mesurable,
- réalisable,
- clair et concis (phrase courte et ne contenant qu'une idée),
- centré sur l'apprentissage des étudiants et décrivant un comportement ou un ensemble de comportements de l'étudiant : « *A la fin de ce cours, les étudiants seront capables de ...* »

Afin de correspondre aux mieux à l'enseignement et favoriser au mieux l'apprentissage en profondeur des étudiants, vous pourrez vérifier si

- l'ensemble des objectifs couvrent tout l'enseignement
- les objectifs d'apprentissage ne sont pas trop nombreux et portent sur les éléments jugés comme essentiels pour l'enseignement.

2.2. Préparer et utiliser les ressources et supports d'apprentissage

La rédaction des objectifs d'apprentissage permet de faciliter le choix des ressources et des supports d'apprentissage qui vont faciliter l'atteinte de ces objectifs. Afin d'assurer une cohérence, les contenus de cours devront être directement reliés aux objectifs du cours. Pour faciliter l'acquisition des connaissances et le développement des compétences du plus grand nombre d'étudiants, le groupe de travail a voulu proposer différents types de supports d'apprentissage, conçus en collaboration entre différents acteurs (enseignants, étudiants), et correspondant à des moments et à des intentions différentes de l'enseignement.

2.2.1. Les supports d'enseignement

Le groupe de travail a réfléchi à la conception d'un canevas d'harmonisation des supports d'enseignement. Ce canevas a été pensé pour centrer davantage son enseignement sur l'apprentissage des étudiants et s'appuie sur des recherches en sciences de l'éducation et sur l'étude du contexte d'enseignement à Lyon Est. Il a pour objectif de soutenir le discours oral lors du cours magistral, et n'a pas vocation à être exhaustif ni à remplacer le cours magistral.

“ *Les bénéfices attendus des diaporamas pour l'enseignement [...] vont être favorisés par tous les usages où le diaporama vient soutenir le (dis)cours mais ne le remplace pas. Tout ce qui est dit ne doit pas nécessairement figurer sur les diapositives. L'usage particulier qui consiste à lire le texte affiché sur les diapositives (redondance totale) nuit à la compréhension en introduisant une désorientation du public et une importante surcharge cognitive (Jamet, 2009).⁵ ”*

Ce canevas est **disponible** sur **Spiral Connect**, dans le dossier « **Modèles Docs.** » à la racine de chaque module Spiral de chaque année.



▪ **Structure du canevas PowerPoint:**

1. Une diapositive « **Présentation** »

Le groupe de travail a jugé utile de mentionner, pour chaque support d'enseignement, le titre de la présentation, l'intervenant, l'unité d'enseignement (UE) dans laquelle elle s'inscrit, la discipline, et la date de l'enseignement pour faciliter l'organisation et la révision des étudiants.

2. Une diapositive « **Objectifs** »

Rappeler les objectifs de la séance et la place de la séance par rapport à l'ensemble de l'enseignement permet à chaque étudiant de mieux aborder le cours magistral et de savoir ce dont il sera question. (cf. [2.1. Définir les objectifs d'apprentissage](#) de ce guide)

3. Une diapositive « **Plan** »

Enoncer le plan de la séance permet aux étudiants de connaître le déroulement de la séance et de comprendre l'articulation des notions les unes par rapport aux autres.

4. Une diapositive « **Connaissances antérieures** »

Réactiver les connaissances antérieures des étudiants et leur permettre d'identifier les connaissances sur lesquelles ils pourront s'appuyer pour leur apprentissage.

“ *Que l'on considère qu'apprendre consiste à construire de nouvelles connaissances en traitant activement des informations (Tardif, 1997) ou qu'il s'agisse plutôt de faire*

⁵ Demougeot-Lebel, J, Lanarès, J (2013). *Chapitre 13. Comment utiliser un diaporama pour favoriser les apprentissages des étudiants.* p 203. In Berthiaume, D. & Rege Colet-Johnson, N (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques.* Bern : P.Lang.

évoluer des conceptions (Jonnaert & Vander Borgh, 1999), c'est à partir des connaissances antérieures que la construction se réalise. L'acte d'apprendre passant par une modification de ce qui est déjà-là dans la tête de l'apprenant.⁶ ”

5. Des diapositives « Contenu »

Il est important de garder en tête les objectifs d'apprentissage qui ont été définis afin de choisir des éléments de contenu facilitant l'atteinte de ces objectifs.

Quelques recommandations de présentation ont été retenues :

- Insérer un rappel de l'arborescence du plan du cours (« fil d'ariane») dans les diapositives de contenu,
- Privilégier la clarté de la diapositive et éviter la surcharge d'informations sur une diapositive pour faciliter la compréhension des étudiants. Il est conseillé de limiter chaque diapositive à une idée ou exemple et de laisser du vide sur chaque page. (Demougeot-Lebel, Lanarès, 2013)⁷.
- Concevoir des diapositives de contenu lisibles de loin (par exemple, lettres de taille > à 30 pour le titre et > à 22 pour le corps du texte),
- Faire correspondre le discours oral au support écrit de la diapositive afin que le diaporama soit réellement un soutien au discours oral.
- Choisir une iconographie qui permette de contextualiser, d'exemplifier la présentation et qui renforce la compréhension et favorise l'appropriation des connaissances. Guider l'attention des étudiants vers les éléments importants à l'aide de signaux visuels, en faisant ressortir les idées fortes, en opposant des images pathologiques et non pathologiques, etc.
- Référencer et légènder les illustrations et iconographies (référence de l'article, source documentaire des HCL, adresse du site internet, etc.).

6. Une diapositive « A retenir »

Soutenir l'organisation des connaissances favorise l'apprentissage des étudiants. Les diapositives de « plan » et « à retenir » ont été pensées dans cette optique.

7. Une diapositive « Mots en anglais »

L'enseignement des mots médicaux en anglais doit se faire lors de chaque cours. Il est utile de limiter ces mots en anglais aux mots médicaux essentiels du cours. Pour que les étudiants mémorisent et s'approprient l'usage de ces mots, une proposition est de mettre en place pour chaque discipline, une question en anglais lors de l'examen final.

8. Une diapositive « Références »

Fournir une liste des ressources de références de l'enseignement (références, recommandations de collège, HAS, etc.) pour permettre aux étudiants qui le souhaitent d'aller plus loin, et d'approfondir certaines notions.

⁶ St-Pierre, Lise; Bédard, Denis; and Lefebvre, Nathalie (2012). *Enseigner dans un programme universitaire innovant : de nouveaux rôles à apprivoiser, des actes pédagogiques à diversifier*, The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning: Vol. 3: Iss. 1, Article 6.

⁷ Demougeot-Lebel, J, Lanarès; J (2013). *Chapitre 13. Comment utiliser un diaporama pour favoriser les apprentissages des étudiants*. In Berthiaume, D. & Rege Colet-Johnson, N (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques*. Bern : P.Lang.

9. Une diapositive « Fin »

Proposer aux étudiants de poser des questions encore en suspens à la fin de l'enseignement et rappeler les informations pour contacter l'enseignant.

▪ Le support de référence :

Le diaporama devra être complété par un **support de référence** sur lequel s'appuie l'enseignement et qui correspond à un cours classique, à un chapitre de livre, à un polycopié rédigé par les enseignants d'une discipline, à des extraits ou à la totalité d'une référence HAS, etc.

Ces deux supports d'enseignement (diaporama et support de référence) seront à **mettre en ligne sur Spiral Connect au plus tard une semaine avant l'enseignement** afin de permettre aux étudiants d'identifier les pré-requis et connaissances essentielles initiales nécessaires à la compréhension du cours, d'anticiper la séance et de prévoir des questions en amont. Venir en cours avec le diaporama pourra également leur être utile pour la prise de notes.



[Voir Annexe 1 : Procédure détaillée de la mise en ligne sur Spiral Connect](#)



Résumé.

Pour chaque cours,

utiliser le **canevas - diaporama** d'harmonisation des supports d'enseignement.

Les diapositives peuvent être structurées de la façon suivante :

- une diapositive de présentation
- une diapositive d'objectifs d'apprentissage
- une diapositive de plan
- une diapositive de rappel des connaissances antérieures
- des diapositives de contenu
- une diapositive de synthèse des points essentiels à retenir
- une diapositive contenant les mots en anglais relatifs aux mots clefs de la présentation
- une diapositive des références de l'enseignement
- une diapositive avec les coordonnées de l'enseignant

identifier les **supports de références** de l'enseignement

mettre en ligne une semaine en avance le diaporama et les supports de référence.

Pour aller plus loin :

Demougeot-Lebel, J, Lanarès; J (2013). *Chapitre 13. Comment utiliser un diaporama pour favoriser les apprentissages des étudiants*. In Berthiaume, D. & Rege Colet-Johnson, N (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques*. Bern : P.Lang.

St-Pierre, Lise; Bédard, Denis; and Lefebvre, Nathalie (2012). *Enseigner dans un programme universitaire innovant : de nouveaux rôles à apprivoiser, des actes pédagogiques à diversifier*, The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning: Vol. 3: Iss. 1, Article 6.

Ces **supports d'enseignement** seront complétés par un **support d'apprentissage** finalisé par un travail conjoint entre l'enseignant et un groupe d'étudiants de la Ronéo.

2.2.2. Supports d'apprentissage : Polycopiés de Cours et Fiches de Connaissances Essentielles

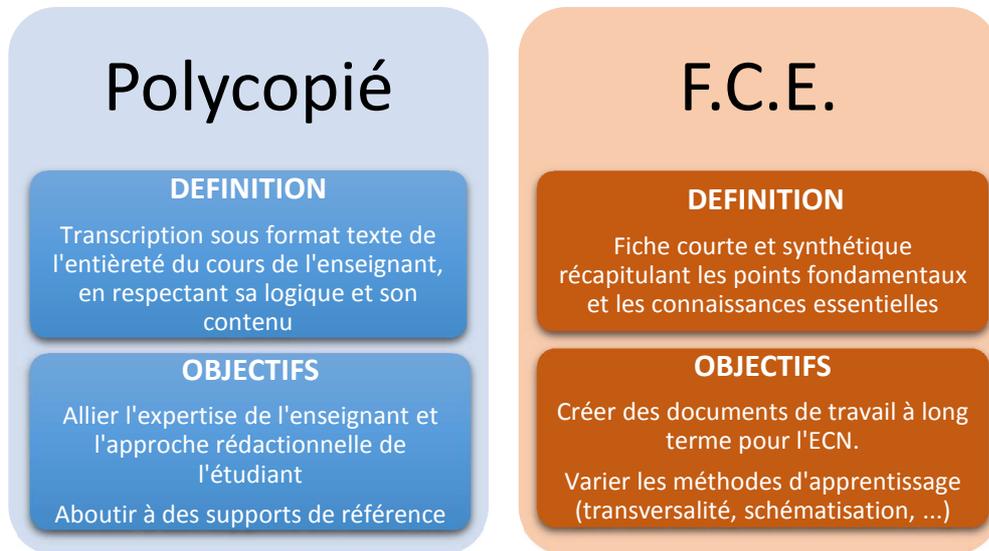
- **Un travail de rédaction collaboratif étudiants – enseignants dans la logique de l'IPE**

Le pôle IPE (Initiatives Pédagogiques Etudiantes et Enseignantes), géré par les étudiants et soutenu par le Conseil de la Faculté, a pour objectif d'officialiser et de centraliser l'ensemble des projets pédagogiques ainsi que d'encourager les relations administration – étudiants – enseignants.

L'amélioration et/ou la création de ces relations permet ainsi le développement et l'aboutissement d'initiatives pédagogiques innovantes en donnant la possibilité à des étudiants motivés de réfléchir avec des enseignants créateurs de projets.

C'est donc dans cette logique que les supports d'apprentissage - Polycopiés & Fiches de Connaissances Essentielles (FCE) - se sont inscrits comme une des principales initiatives de ce pôle : allier l'expertise de l'enseignant et l'approche étudiante pour élaborer des documents de travail officiels, validés et de la meilleure qualité pédagogique possible.

- **Polycopié et FCE... késako ?**



Disponibles dès le début de semestre sur la plateforme Spiral Connect, ces documents sont l'aboutissement d'un travail de mise à jour et de relecture des Ronéos (supports rédigés par des étudiants et validés par les enseignants). Ils regroupent l'ensemble des cours d'une même Unité d'Enseignement (UE) pour former **un support de référence** tant pour l'enseignant (pour son cours et l'examen) que pour l'étudiant (support d'apprentissage).

Ce dispositif s'articule autour de deux objectifs :

- proposer une aide pédagogique **par** les étudiants **pour** les étudiants et soutenue par le corps enseignant, afin d'optimiser une responsabilisation de l'étudiant dans l'organisation de son travail.

- laisser la liberté à l'enseignant de faire évoluer le contenu de son cours ; ces documents d'apprentissage ne se substituent en aucun cas aux cours de l'enseignant.

Allier ces deux objectifs a donc conduit à faire évoluer le fonctionnement pratique du système.

- **En pratique :**

Un système de **Veille** a été mis en place : tout au long de l'année, des binômes d'étudiants assistent aux cours magistraux réalisés par l'enseignant afin de notifier les ajouts/corrections pour la mise à jour

des supports d'apprentissage. A l'issue de chaque enseignement, une réelle discussion s'engage entre étudiants et enseignants pour reprendre le support en fonction des remarques des uns et des autres.

Par ailleurs, ces mêmes étudiants endossent un second rôle, celui de **Ficheurs**. Des Fiches de Connaissances Essentielles (FCE) sont proposées par les étudiants puis envoyées à l'enseignant pour aider à cibler et officialiser les points importants et les connaissances essentielles du cours. Destinés aux étudiants de l'année concernée, ces FCE ont aussi vocation à faciliter le retour sur des notions fondamentales lors du FASM.

L'ensemble de ces supports est déposé par les responsables IPE et est donc disponible dès leur validation sur le module « IPE » de Spiral Connect en version numérique et proposés à l'ACLE (Association des Carabins de Lyon-Est) en version imprimée.

- **Intérêts pédagogiques de ce dispositif :**

Grâce à leur qualité, les enseignants peuvent choisir de les utiliser comme référence pour leurs enseignements et examens.

De plus, le fait que les photocopiés soient désormais accessibles aux étudiants dès le début de chaque semestre permet aux étudiants une meilleure gestion de leur temps de travail et une planification plus pertinente de leur apprentissage.

Enfin, l'objectif fondamental des photocopiés - du fait qu'ils soient une référence commune à laquelle les étudiants accèdent dès le début du semestre - est de faciliter l'évolution des cours magistraux vers d'autres formes d'enseignements plus interactifs (classes inversées par exemple), ciblant les points clés et les points sujets à difficultés. En effet, il n'est plus indispensable de dispenser l'intégralité du cours en présentiel.

En somme, ce dispositif permet aux étudiants d'être plus actifs en cours et mieux préparés mais également aux enseignants d'innover à la condition d'exposer et d'expliquer clairement les objectifs des nouvelles modalités d'enseignement.

Tous ces objectifs s'inscrivent dans une volonté de la Faculté de Médecine de Lyon Est de mettre en œuvre une pédagogie innovante centrée sur l'apprenant.



Résumé

Pôle IPE = Initiatives Pédagogiques Etudiantes et Enseignants -> Gère les projets pédagogiques initiés et/ou gérés par des étudiants, dont le système de Photocopiés et Fiches de Connaissances Essentielles

Contact : ipe@acle.net

Photocopiés de cours : Supports rédigés par les étudiants et validés par les enseignants.

FCE : Fiches qui ciblent les notions clés et permettent un retour sur ces notions lors des années ultérieures.

Rôles des étudiants investis :

Veilleur (pour laisser la liberté à l'enseignant de faire évoluer son cours)

Ficheur

Rôles des enseignants :

- **Soutenir les initiatives pédagogiques étudiantes** pour encourager l'engagement étudiant

- **Valider les supports pédagogiques d'apprentissage** tels que les photocopiés

- Utiliser ces initiatives pour **innover leur enseignement**

2.3. Rendre actifs les étudiants en cours

“ [...] envisager des hypothèses de solutions permettant d’aller au-delà du seul exposé transmissif des contenus d’enseignement et d’apprentissages, en sollicitant au mieux la participation active des étudiants dans nos amphithéâtres et salles de cours. ⁸ ”

Ce paragraphe a pour vocation d’identifier des intérêts à rendre les étudiants actifs en cours, et de proposer quelques stratégies à mettre en place en grand groupe pour permettre aux étudiants d’être acteurs de leur apprentissage durant la séance d’enseignement.

2.3.1. Pourquoi rendre actifs les étudiants ?

Plusieurs auteurs et recherches ont démontré que la qualité des apprentissages effectués à partir d’activités en classes peut atteindre un niveau plus élevé grâce à une implication active des étudiants en cours. ^{8,9} Ils expliquent cela par l’attention et la motivation des étudiants qui sont remobilisées ^{8, 10} par les informations qui sont obtenues du côté enseignant et étudiants qui permettent de réguler l’enseignement et l’apprentissage ¹¹ et par l’interaction suscitée par ces stratégies qui permet de favoriser les apprentissages ¹¹.

Mettre en place des méthodes pédagogiques actives variées, utiliser différents outils permettent également de prendre en compte la diversité des styles d’apprentissage des étudiants et de favoriser l’apprentissage du plus grand nombre.

En conséquence, proposer aux étudiants des occasions de manipuler les concepts, de tester et d’organiser leurs connaissances, d’interagir entre eux ou avec les enseignants à travers la mise en place de situations d’apprentissage permet aux étudiants d’être acteurs de leurs apprentissages et de favoriser le développement des compétences visées par la formation à Lyon Est (notamment les compétences Erudit, Communicateur et Collaborateur). (cf. [Tableau 1, domaines de compétences SCLO](#)).

2.3.2. Quelques stratégies qui peuvent être mises en place durant votre enseignement

Nous avons listé quelques méthodes qui peuvent être mises en place en grands groupes avec les étudiants et quelques éléments à prendre en compte pour la mise en place de ces stratégies d’enseignement. Ce paragraphe n’a pas pour ambition d’être exhaustif, il vise plus une découverte de stratégies pour l’activité et l’interactivité des étudiants en cours. Il existe plusieurs stratégies répondant à des intentions pédagogiques différentes (relancer l’attention des étudiants, confronter

⁸ Vanpee, D ; Godin, V ; Lebrun, M (2008). *Améliorer l’enseignement en grands groupes à la lumière de quelques principes de pédagogie active*. Pédagogie médicale, vol. 9, num 1.

⁹ Hamer, L, O (2000). *The additive effects of semistructured classroom activities on student learning : An application of classroom-based experiential learning techniques*. Journal of Marketing Education.

¹⁰ St-Pierre, Lise; Bédard, Denis; and Lefebvre, Nathalie (2012). *Enseigner dans un programme universitaire innovant : de nouveaux rôles à apprivoiser, des actes pédagogiques à diversifier*, The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning: Vol. 3: Iss. 1, Article 6.

¹¹ Caldwell, J. E. (2007). *Clickers in the large classroom: current research and best-practice tips*. CBE-Life Sciences Education, 6(1), 9–20

les points de vue, évaluer la compréhension, favoriser la coopération) et aux modalités différentes (activité individuelle vs groupe ; temporalité ; utilisation des technologies ; etc.) qui peuvent permettre la participation active des étudiants en cours. Nous vous proposons ci-dessous quelques exemples, qui peuvent être adaptés selon vos besoins, contraintes et intentions pédagogiques.

Pour relancer l'attention des étudiants :

- Mini-pause / Petit papier :

Proposer une pause de quelques minutes après des moments clés du cours, pour permettre aux étudiants de relire leurs notes, de clarifier les éléments qui pourraient les questionner et d'organiser leurs connaissances.

Proposer aux étudiants d'écrire sur un petit papier à la fin du cours les questions en suspens. Faire la synthèse de toutes les questions récupérées, ou en sélectionner quelques-unes et débiter la séance suivante par un temps de clarification et réponses aux questions soulevées.

Pour confronter les points de vue des étudiants :

- Penser/Comparer / Partager

Poser une question et demander aux étudiants d'y réfléchir de manière individuelle (PENSER) pendant un court laps de temps. Il peut être pertinent de leur demander d'écrire leur réponse pour leur permettre de la formaliser.

Demander aux étudiants de confronter leur réponse avec un voisin ou un petit groupe (COMPARER) et de se mettre d'accord sur une réponse commune.

Questionner en grand groupe des binômes sur leurs solutions communes (PARTAGER). Cette phase peut être gérée par l'enseignant en demandant aux volontaires de s'exprimer ou en identifiant des binômes au hasard.

Ce type de stratégie permet à chaque étudiant de s'exprimer, et de diminuer le stress de devoir s'exprimer en public car les étudiants commencent par une phase individuelle, suivi d'une phase en petit groupe, avant la mise en commun générale où ils présentent une réflexion globale, co-construite avec le groupe. Cela permet également à l'enseignant d'obtenir des réponses plus précises et davantage élaborées et d'avoir un retour global du degré de compréhension de la classe.

Pour évaluer la compréhension des étudiants

- Question, Question de vote, Quizz en ligne

L'enseignant peut questionner les étudiants

- à différents moments : à la volée, suite à une question étudiante, qu'il retourne à l'ensemble des étudiants ; en ayant planifié une question sur un concept que l'enseignant connaît comme clé et/ou difficile ;
- avec ou sans technologies : boîtiers de vote, utilisations des smartphones, cartons de couleurs pour avoir une vue d'ensemble de la compréhension de tous les étudiants ; mini-quizz en ligne ; etc.

Il est recommandé de demander aux étudiants de prendre un temps de réflexion individuel, voire d'écrire sa réponse avant de discuter en petit ou grand groupe des réponses, afin de permettre à chacun d'avoir eu le temps de réfléchir et de formuler sa réponse. Selon le pourcentage d'étudiants ayant choisi la bonne réponse, l'enseignant a la possibilité de revenir sur la notion abordée, d'engager une discussion avec les étudiants (ou entre les étudiants) autour de la question, ou de passer directement à la suite de son exposé.

Exemple d'application en cours :

*Le cours débute par une question de vote posée aux étudiants sur un concept estimé important et identifié comme difficile par l'enseignant, voire sur lequel les étudiants font couramment des erreurs. Les étudiants votent de manière anonyme et personnelle à l'aide de boîtiers de vote. Si le pourcentage de bonnes réponses est compris entre 30% et 70%, l'enseignant invite les étudiants à confronter leurs points de vue, à s'expliquer leurs choix et ensuite à voter de nouveau de manière individuelle. Si le pourcentage de bonnes réponses est inférieur à 30%, l'enseignant propose de nouveaux exemples, et/ou réexplique le concept clé. Si le pourcentage est supérieur à 70%, il réexplique rapidement la notion pour les étudiants s'étant trompés, et le cours se poursuit.*¹²(Crouch, Mazur, 2015).

Les résultats des études faites par Crouch et Mazur ont montré une progression du taux de bonnes réponses lors du deuxième vote et un impact positif des échanges entre pairs entre les deux votes. De plus, cette méthode permet la participation de tous les étudiants, diminue l'effet du stress de se tromper pour les étudiants en garantissant leur anonymat et leur permet de s'autoévaluer et d'identifier les éléments essentiels du cours. Enfin, l'enseignant peut avoir une vision globale de la compréhension de toute la classe.

¹² Catherine H. Crouch and Eric Mazur, Peer instruction: Ten years of experience and results, 2001

2.3.3. Focus sur la classe inversée

“ Une « flipped classroom » ou « classe inversée » est une méthode pédagogique où la partie transmissive de l’enseignement (exposé, consignes, protocole,...) se fait « à distance » en préalable à une séance en présence, notamment à l’aide des technologies [...] et où l’apprentissage basé sur les activités et les interactions se fait « en présence »¹³ ”

Depuis quelques années, la classe inversée connaît un véritable engouement. Cette démarche d’apprentissage centré sur l’apprentissage des étudiants, s’appuie sur

- un travail d’apprentissage préparatoire à la séance en présentiel par les étudiants, avec notamment l’utilisation des technologies numériques,
- des interactions entre pairs et avec l’enseignant pendant la séance en présentiel. Le format magistral transmissif plus traditionnel est mis de côté pour favoriser l’activité des étudiants en cours, la réponse aux questions que les étudiants se posent, et les échanges étudiants.

Exemple d’application en cours

Un enseignant propose aux étudiants de regarder une vidéo expliquant un concept de son enseignement avant la séance de cours en amphithéâtre. Il demande également aux étudiants de répondre à un questionnaire en ligne quelques jours avant la séance. Ce questionnaire comprend quelques questions de compréhension des concepts présentés dans la vidéo, mais également une question ouverte pour laquelle il demande aux étudiants de spécifier l’élément qu’ils souhaiteraient clarifier. Ce questionnaire remplit plusieurs fonctions : il propose une sorte de guide de lecture aux étudiants, permet à l’enseignant d’inciter les étudiants à visionner la vidéo, et d’avoir une idée de la compréhension des étudiants des notions expliquées, et des éléments qui leurs paraissent difficiles et sur lesquels il pourrait revenir ou proposer des exercices lors de la séance en présentiel.

2.3.4. Mise en place des stratégies

Plusieurs stratégies et méthodes existent et peuvent être adaptées selon vos besoins, contraintes, publics et intentions pédagogiques. Il s’agira de choisir et de vous approprier les méthodes qui vous conviennent le plus et qui vous paraissent les plus adaptées à votre contexte d’enseignement ainsi qu’aux objectifs d’apprentissage. N’hésitez pas à varier les types d’activité pour soutenir l’engagement et la motivation des étudiants.

Afin de favoriser au mieux l’investissement des étudiants dans les activités que vous proposerez en cours, voici quelques éléments à prendre en compte pour l’utilisation de ces stratégies. Ces

¹³ Lebrun, M. (2012). Blog en ligne. <http://lebrunremy.be/WordPress/?p=612> consulté le 22/07/2015.

« recommandations » ont été classées en 3 temps AVANT/PENDANT/APRES la mise en place de stratégies (inter)actives.

AVANT	PENDANT	APRES
<p>Identifier les éléments et les concepts clés et/ou difficiles</p> <p>Choisir une stratégie adaptée à un ou plusieurs objectifs d'apprentissage et au contexte d'enseignement</p> <p>Préparer les questions et les consignes (claires, précises, modalités précisées)</p> <p>Anticiper les réponses des étudiants et le feedback de l'activité</p> <p>Identifier des ressources préparatoires ou complémentaires à proposer aux étudiants</p>	<p>Informers les étudiants de vos attentes quant à leur participation et de vos intentions pédagogiques quant à la mise en place de ces activités d'apprentissage</p> <p>Instaurer un climat de confiance et de non jugement pour favoriser les interactions</p> <p>Laisser le temps nécessaire et indiqué pour l'activité</p> <p>Ne pas répondre à la place des étudiants, reformuler, questionner ou proposer des pistes de réflexion pour guider les réponses</p> <p>Tirer profit des réponses des étudiants</p>	<p>Evaluer la stratégie mise en place en croisant votre avis à celui des étudiants, en partageant vos expériences avec vos collègues ou conseiller pédagogique</p> <p>Noter vos perceptions, les évolutions envisagées, les questions et réponses étudiantes que vous n'aviez pas anticipé afin d'en garder une trace pour les prochaines années.</p>



Résumé.

Que se soit en petit ou grand groupe, il est possible de mettre en place quelques moments d'(inter)actions pour les étudiants afin de favoriser leurs apprentissage en cours.

Plusieurs stratégies et méthodes existent et peuvent être adaptées selon vos besoins, contraintes, publics et intentions pédagogiques.

Il s'agira de choisir et de vous approprier les méthodes qui vous conviennent le plus et qui vous paraissent les plus adaptées à votre contexte d'enseignement ainsi qu'aux objectifs d'apprentissage.

Pour aller plus loin :

Daele, A, Sylvestre, E. (2013). *Chapitre 10. Comment dynamiser un enseignement avec des grands effectifs*. In Berthiaume, D. & Rege Colet-Johnson, N (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques*. Bern : P.Lang.

Vanpee, D ; Godin, V ; Lebrun, M (2008). *Améliorer l'enseignement en grands groupes à la lumière de quelques principes de pédagogie active*. Pédagogie médicale, vol. 9, num 1

Svinicki, M. D., & McKeachie, W. J. (2011). *McKeachie's teaching tips: strategies, research, and theory for college and university teachers* (13th ed.). Belmont, CA: Wadsworth, Cengage Learning. Chapitre 18.

Mémo IPM : *Comment dynamiser un cours magistral*. En ligne : <http://www.uclouvain.be/97784.html>

2.4. Evaluer les apprentissages

La question de l'évaluation fait entièrement partie du processus d'enseignement / apprentissage des étudiants et il convient de s'en préoccuper dès le début de l'enseignement pour favoriser l'apprentissage des étudiants, « *les modalités d'évaluation retenus ayant un impact sur les stratégies des étudiants*¹⁴. ».

“ *You need to select an evaluation method before the beginning of the semester because, no matter how much we would like to think our students exist for the love of learning, we soon realize that one of their most frequent concerns is how they will be evaluated for a grade.*¹⁵ ”

Proposer une évaluation cohérente avec les objectifs d'apprentissage, adapté au contexte d'enseignement, qui, en d'autres termes, répond à l'alignement constructiviste¹⁶, permet de favoriser l'apprentissage en profondeur des étudiants.

Nous pouvons distinguer deux fonctions différentes de l'évaluation^{15, 17} :

- la fonction certificative (ou sommative) qui permet de porter un jugement sur l'apprentissage au terme de cet apprentissage. Elle permet de prendre une décision sur la qualité de l'apprentissage réalisé par les étudiants.
- la fonction formative qui permet aux étudiants d'améliorer leurs apprentissages pendant le processus d'apprentissage, à travers la mise en place de situations leur permettant de s'entraîner et de s'autoévaluer, de bénéficier d'un feedback de l'enseignant pour situer leur progression, voire de ressources complémentaires pour pallier aux difficultés identifiées.

Bien que les buts visés par ces évaluations puissent être différents, ces deux types d'évaluation ne s'excluent pas et peuvent être complémentaires (Prégent, 1990)¹⁸.

Il n'est pas réaliste d'aborder exhaustivement la question de l'évaluation des apprentissages dans ce guide mais plus de vous proposer quelques éléments de réflexion et des questions qui vous aideront à planifier l'évaluation des apprentissages étudiants.

2.4.1. Mettre en place une évaluation au service des apprentissages

Rege-Colet et Berthiaume (2013)¹⁵ proposent trois étapes pour mettre en place une évaluation au service des apprentissages des étudiants :

¹⁴ Rege-Colet, N. Berthiaume, D. (2013). Chapitre 16. *Comment choisir des méthodes d'évaluation adaptées un enseignement avec des grands effectifs*. In Berthiaume, D. & Rege Colet-Johnson, N (2013). La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et *applications* pratiques. Bern : P.Lang.

¹⁵ Svinicki, M. D. (1999a). Evaluating and grading students. In *Teachers and students: A sourcebook for UT Austin faculty* (pp. 1-14). Austin, TX: Center for Teaching Effectiveness, University of Texas at Austin.

¹⁶ Biggs, J. (1996). *Enhancing teaching through constructive alignment*. Higher Education, (32), 347-364.

¹⁷ Prégent, R. (1990). *La préparation d'un cours*. Presses inter Polytechnique.

La clarification des apprentissages à évaluer

Il s'agit ici de se demander ce que l'on souhaite évaluer, et ce sur quoi va porter l'évaluation. L'enseignant pourra vérifier que tous les objectifs d'apprentissage visés par l'enseignement et énoncés aux étudiants sont évalués au moins une fois, et que l'évaluation ne comporte pas d'élément non rattaché aux objectifs d'apprentissage. Il s'agira, dans l'évaluation, de choisir les éléments les plus représentatifs de l'apprentissage, et de cibler les éléments essentiels de l'enseignement.

L'observation des apprentissages à évaluer

Après avoir défini les apprentissages à évaluer, l'enseignant pourra s'intéresser à comment évaluer ces apprentissages. Le contexte d'enseignement (le public, le nombre d'étudiants, le nombre de correcteurs, les contraintes académiques et recommandations nationales rattachées à l'enseignement, etc.) ainsi que la fonction (certificative/formative) visée par l'évaluation à mettre en place, auront une influence sur le choix des méthodes, des outils et du moment de l'évaluation.

Il s'agira donc pour l'enseignant de choisir le moment, et les méthodes les plus adaptés qui rendent compte de l'apprentissage des étudiants, en fonction des moyens qui seront à sa disposition et du contexte d'enseignement.

Vous trouverez dans le document « Recommandations Nationales » la liste des prérogatives concernant les ECN informatisés (ECNi), et l'évaluation des stages hospitaliers. Des exemples, des recommandations concernant la rédaction de questions, de dossiers progressifs, de lectures critiques d'articles (LCA), de tests de concordance de scripts (TCS) sont également présentés.

Vous trouverez également dans les références citées plus bas des listes d'instruments d'évaluation existants, des exemples et des conseils pour choisir les outils les plus adaptés.

L'interprétation de ces preuves d'apprentissage

L'interprétation des productions étudiantes a pour objectif de permettre à l'enseignant de juger des apprentissages visés et de l'atteinte par l'étudiant, des objectifs d'apprentissage et du développement des compétences. Il convient donc pour l'enseignant de s'assurer que la méthodologie adoptée permet réellement et objectivement de porter ce jugement. En outre, l'évaluation doit le plus souvent donner lieu à une note, qui exprime le degré d'atteinte de maîtrise des objectifs (Rege-Colet, Berthiaume, 2013).

“ Pour éviter que la phase d'interprétation des productions étudiantes soit sujette à une trop grande variabilité susceptible d'être qualifiée d'arbitraire, il est recommandé de recourir à des outils qui réduisent la subjectivité dans l'appréciation. Les grilles d'évaluation ainsi que la notation critériée sont des pistes à explorer. ¹⁸ ”

¹⁸ Rege-Colet, N. Berthiaume, D. (2013). Chapitre 16. Comment choisir des méthodes d'évaluation adaptées un enseignement avec des grands effectifs. In Berthiaume, D. & Rege Colet-Johnson, N (2013). La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Bern : P.Lang.

2.4.2. Vérifier la qualité de l'évaluation

Le choix des apprentissages à évaluer, des outils à mettre en place pour obtenir une preuve de ces apprentissages et pour interpréter ces preuves devront respecter certains critères pour s'assurer de la validité, de l'objectivité et de la fiabilité de l'évaluation proposée. Svinicki (1999)¹⁹ propose quatre critères à prendre en considération dans l'élaboration d'une évaluation au service des apprentissages.

Critère de validité : (Relevant) : L'évaluation mise en place évalue-t-elle bien ce que l'on cherche à évaluer ? Les outils employés sont-ils adaptés à ce que l'on cherche à mesurer ? L'évaluation porte-t-elle vraiment sur les objectifs d'apprentissage énoncés aux étudiants ? Le poids et la fréquence des éléments et des objectifs évalués sont-ils adaptés à l'importance que l'on souhaite donner à ces éléments ?

Exemples :

Si on cherche à évaluer la capacité des étudiants à expliquer les principales causes d'une maladie, il ne sera pas pertinent de les interroger sur les principaux symptômes de cette maladie.

Si on cherche à évaluer la capacité des étudiants à analyser une situation clinique, les tests de concordance de script (TCS), ou des mises en situations pourront paraître plus adaptés qu'un QCM.

Il est courant de voir la qualité de l'écriture (orthographe, style) survalorisée dans la correction d'une épreuve écrite même si l'épreuve a pour objectif d'évaluer en priorité la capacité de raisonnement et d'argumentation d'un étudiant.

Critère de fiabilité (Reliable) : L'instrument d'évaluation choisi permet-il d'évaluer avec précision et avec objectivité les apprentissages visés quelle que soit la situation dans laquelle l'évaluation a lieu ? Les résultats obtenus sont-ils stables quel que soit le correcteur, ou le moment de l'évaluation ? Les consignes ou questions énoncées sont-elles suffisamment claires ?

Exemples :

Il est fréquent dans une épreuve écrite que la question énoncée puisse être comprise différemment selon les étudiants. Il peut-être conseillé de vérifier auprès d'un ou deux collègues leur compréhension de la question et de s'assurer que chacun à la même. Les critères de correction peuvent également varier d'un correcteur à l'autre pour ces épreuves plus facilement sujette à la subjectivité. Recourir à des grilles critériées peut permettre de réduire cette subjectivité. Partager ces critères avec les étudiants leur permettraient également de mieux comprendre comment ils seront évalués et d'être mieux préparés.

Les questions à choix multiples peuvent également être sujettes à un manque de fiabilité de l'instrument de mesure. Un manque de clarté dans la rédaction des consignes, une ambiguïté dans la question, ou dans les items de réponses, des biais de formulation qui peuvent guider la réponse de l'étudiants, etc. peuvent diminuer la fiabilité de l'évaluation.

¹⁹ Svinicki, M. D. (1999a). Evaluating and grading students. In *Teachers and students: A sourcebook for UT Austin faculty* (pp. 1-14). Austin, TX: Center for Teaching Effectiveness, University of Texas at Austin

Le critère de « connaissance » (Recognizable) : Les étudiants ont-ils connaissance de la manière dont ils seront évalués ? L'évaluation est-elle cohérente avec les objectifs d'apprentissages énoncés et les méthodes pédagogiques mises en place ? Les étudiants ont-ils suffisamment été préparés à la complexité de l'épreuve proposée ?

Exemples :

Il est fréquent que les étudiants qui ne savent pas clairement sur quoi ils risquent d'être évalués passent beaucoup de temps à deviner les questions qui sortiront à l'examen.

Il est courant également que les étudiants développent plus des stratégies pour répondre aux questions à choix multiples que de réelles stratégies pour apprendre leurs cours. Ce phénomène s'observe d'autant plus face à un contenu de cours volumineux, pour lequel les étudiants ont du mal à identifier l'essentiel, et pour lequel est mis en place une évaluation par question à choix multiples.

Quels que soient la méthode ou l'outil choisi, il est important que l'évaluation porte sur les éléments essentiels, et que les étudiants aient pu identifier ces éléments essentiels afin de soutenir leur apprentissage de ces notions plutôt que le développement de stratégies basées sur la prédiction des bonnes réponses.

Le critère de réalisme (Realistic) : L'évaluation proposée représente-t-elle un défi raisonnable pour l'étudiant ? La difficulté de l'épreuve est-elle adaptée au niveau de compétence visé par l'enseignement ? L'épreuve proposée est-elle réalisable dans le temps imparti ?

Exemples :

Il est fréquent d'observer des évaluations dont le niveau de difficulté est plus élevé que ce à quoi ont été préparés les étudiants tout au long de l'enseignement.

Il est également fréquent que l'enseignant ait des difficultés à choisir les éléments qu'il souhaite évaluer prioritairement et que l'évaluation couvre une trop grande quantité de contenu voire des éléments de détails et que le temps de réponse ait été sous-estimé.

-> Pour réduire ces biais, il peut-être pertinent de demander à un collègue de tester l'épreuve d'évaluation et le temps mis pour y répondre en prévoyant d'augmenter ce temps de réponse pour des personnes qui ne seront pas expertes du domaine.

-> Prendre en considération les réponses étudiantes des épreuves des années précédentes peut également permettre d'adapter la longueur et la complexité des épreuves.



Résumé.

- Proposer une évaluation qui favorise l'apprentissage des étudiants et certifie du développement des compétences des étudiants nécessite une réflexion sur
 - les objectifs évalués,
 - sur les outils et méthodes de l'évaluation adaptés au contexte d'enseignement et à la fonction visée par l'évaluation,
 - sur comment seront interprétés les résultats de l'évaluation
 - sur le feedback ou ce qui pourra être proposé aux étudiants pour améliorer leurs apprentissage dans le cas d'une évaluation formative.

- Vérifier que l'évaluation est juste, objective et équitable à travers les 4 critères proposés par Svinicki
 - Validité
 - Fiabilité
 - Connaissance*
 - Réalisme*

Pour aller plus loin :

Rege-Colet, N, Berthiaume, D. (2013). *Chapitre 16. Comment choisir des méthodes d'évaluation adaptées un enseignement avec des grands effectifs*. In Berthiaume, D. & Rege Colet-Johnson, N (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques*. Bern : P.Lang.

Svinicki, M. D. (1999a). *Evaluating and grading students*. In Teachers and students: A sourcebook for UT Austin faculty (pp. 1-14). Austin, TX: Center for Teaching Effectiveness, University of Texas at Austin

Prégent, R. (1990). Chapitre 3. *La planification de l'évaluation des apprentissages*. In *La préparation d'un cours*. Presses inter Polytechnique.

2.5. Evaluation des enseignements – démarche amélioration continue

“ L'Université Claude Bernard Lyon 1 affiche depuis 2005 une profonde politique volontariste en matière d'évaluation des enseignements. Elle a mis en place une véritable démarche d'assurance qualité pour l'amélioration des enseignements et des formations. L'objectif de l'évaluation formative par les étudiants est de permettre aux enseignants d'identifier les points forts et les points faibles de leurs enseignements. Elle vise à une amélioration qualitative et progressive de l'enseignement pour favoriser l'apprentissage des étudiants. L'approche formative est également conçue pour soutenir et accompagner le développement des innovations pédagogiques. ²⁰ ”

Vous souhaitez obtenir un feedback concernant vos enseignements en vue d'identifier des pistes d'évolution de votre enseignement ? La mise en place d'une évaluation de votre enseignement, d'observations de cours, d'entretiens avec des étudiants, etc. peut vous permettre de croiser votre regard sur votre enseignement à celui des étudiants, de vos pairs ou d'un conseiller pédagogique afin d'identifier des points d'amélioration et des pistes d'actions pour votre enseignement et ceci en vous garantissant la confidentialité de la démarche.



Résumé.

Evaluer votre enseignement peut vous permettre d'identifier des pistes d'améliorations et permet de rentrer dans une démarche d'amélioration continue et de qualité concernant vos enseignements.

Pour aller plus loin :

Retrouver la description, la charte et la procédure de l'évaluation des enseignements et des formations de l'UCBL sur le site d'ICAP : <http://icap.univ-lyon1.fr/accompagnement-pedagogique/evaluations/>

²⁰ Charte de l'évaluation formative des enseignements par les étudiants à l'UCBL. http://icap.univ-lyon1.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID_FICHER=1265117304916&ID_FICHE=114106, consulté le 29 août 2014.

Conclusion

A travers ce guide, nous espérons que vous aurez trouvé quelques pistes de réflexion et conseils pour enseigner à Lyon Est cette année. Conçu autour de l'alignement constructiviste de Biggs, nous avons survolé les éléments constitutifs de ce modèle et quelques pistes pour vous aiguiller dans leur mise en œuvre. Même si les références pour chaque sujet ne sont pas exhaustives, nous espérons qu'elles vous auront donné des pistes pour élargir vos connaissances et pour poursuivre votre réflexion sur votre pratique d'enseignement.

Ce document est le fruit d'une collaboration entre Monsieur le doyen de la faculté de médecine Lyon Est de l'UCBL, le service iCAP, des enseignants et personnels de Lyon Est, et l'IPE² de la faculté Lyon Est.

Ont participé à la rédaction :

- Pr Jérôme Etienne, Doyen de la faculté de médecine Lyon Est, UCBL.
- Cécile Chenavas, iCAP, UCBL.
- Céline Douzet, pôle pédagogie, iCAP, UCBL.
- Sophie Spillone, développement en éducation médicale faculté Lyon Est, UCBL.
- Les étudiants membres IPE²
 - Quentin Del - Valle
 - Alexandre Mader
 - Jérémy Murat

Contacts

Accompagnement de vos projets pédagogiques :

Vous avez des questions concernant vos projets pédagogiques, sur les différents acteurs qui peuvent vous apporter leur soutien, sur les moyens à mettre en œuvre.

Contactez : Sophie Spillone – Chargé du développement en éducation médicale UCBL- Lyon Est – sophie.spillone@univ-lyon1.fr – Tel. +33 (0) 4 78 77 75 81

Accompagnement pédagogique :

Vous avez des questions sur des éléments pédagogiques abordés dans ce document ? Vous souhaitez apporter des modifications à votre enseignement et vous aimeriez pouvoir en discuter ? Vous voulez consulter les ressources pédagogiques ? Vous souhaitez mettre en place une évaluation de votre enseignement ? etc.

Contactez : Céline Douzet – Conseillère pédagogique pour l'enseignement supérieur à l'UCBL- Service icap - celine.douzet@univ-lyon1.fr

Vous pouvez également vous inscrire aux ateliers de formation pédagogique proposés aux enseignants de l'UCBL : <http://formations-icap.univ-lyon1.fr>

Accompagnement technique

Vous avez des questions sur la mise en ligne sur Spiral Connect de vos supports d'enseignement ?

Contactez : Cécile Chenavas et Anthony Masson

- Rockefeller : 04 78 78 56 82
- spiral-rockefeller@univ-lyon1.fr

Consultez l'aide en ligne :

<http://spiral.univ-lyon1.fr/00-perso/premierspasconnect.html>

Ou cliquer sur le picto « **Aide enseignant** » depuis la page d'accueil



IPE²

Site internet : <http://eluslyonest.univ-lyon1.fr/ipe>

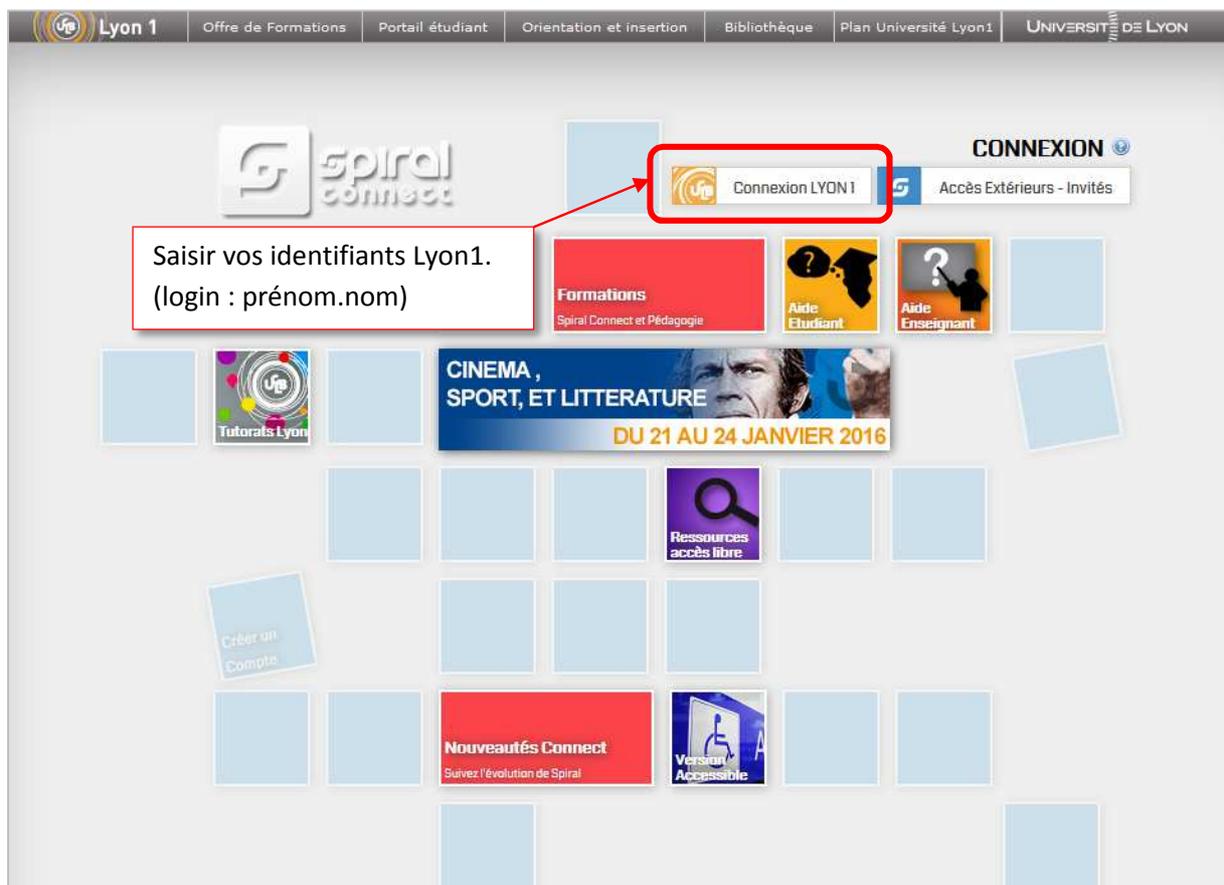
Contact : email : ipe@acle.net

Annexe

Annexe 1 : Procédure détaillée de la mise en ligne sur Spiral Connect

Pour accéder aux espaces communs « PACES », « FGSM2 », « FGSM3 », et « DFASM1, DFASM2, DFASM3 » voici la marche à suivre :

Depuis un ordinateur connecté à internet rendez-vous sur la page d'accueil de Spiral Connect : <http://spiralconnect.univ-lyon1.fr>



- Cliquer sur « **Connexion LYON 1** », puis s'authentifier avec ses **identifiants Lyon1** (si vous avez égaré vos identifiants, contactez le service iCAP).

Une fois authentifié, les modules « PACES », « FGSM2 », « FGSM3 », et « DFASM1, DFASM2, DFASM4 » sont accessibles sur votre page « **Mes ressources** ».

Ces modules sont repérables par une iconographie spécifique :



Organisation du module commun FASM1, FASM2, FASM3

Dans l'espace commun **FASM** vous trouverez 6 dossiers :



- Un dossier « **ARCHIVES 2EME CYCLE** », il contient les archives des années passées
- Un dossier « **Conf.** », il contient les informations relatives aux conférences ECN
- Un dossier « **Modèles Docs.** », il contient le canevas (ou modèle) Power Point
- Un dossier « **FASM1** »
- Un dossier « **FASM2** »
- Un dossier « **FASM3** »

Une fois entré dans FASM1, vous trouverez 2 dossiers :



- Un dossier « **Mes cours** » contient tous les supports pédagogiques en ligne
- Un dossier « **Ma FAC FASM1** » est un blog d'information à destination des étudiants géré par la scolarité

Les cours en ligne sont classés par semestre et pour chaque année vous retrouverez une **structure** par **UE** :



C'est au sein d'un de ces **dossiers (UE)**, selon votre discipline, que vous devrez **télécharger** vos **ressources pédagogiques**.

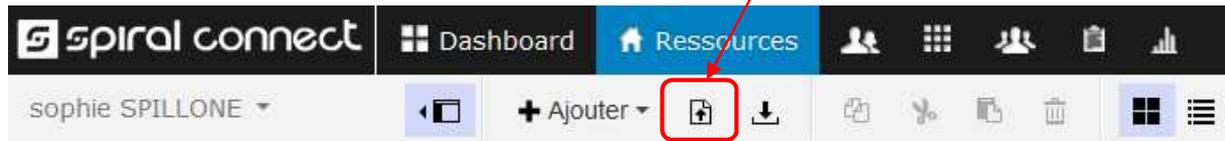
Comment télécharger des ressources pédagogiques dans un dossier

Pour télécharger ses ressources :

- Entrer dans le module de votre choix (*exemple : FASM1*) : cliquer sur le titre du dossier FASM1
- Entrer ensuite dans le semestre souhaité (*exemple : S2*) : cliquer sur le titre du dossier S2
- Entrer dans l'**UE** souhaitée : cliquer sur le titre du dossier de l'UE adéquate

Une fois positionné dans le bon dossier (année) et sous-dossier (discipline) : télécharger ses ressources (tous les formats ppt, pdf, images et vidéos sont acceptés)

- Dans le menu du haut, cliquer sur le picto **Télécharger**  Envoyer un fichier sur Spiral (Upload)

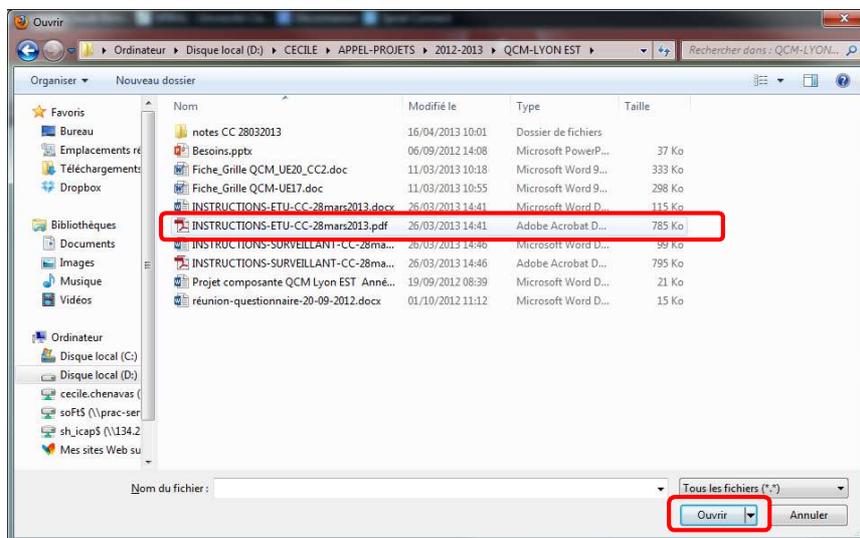


- Cliquer sur « **Ajouter des fichiers** »

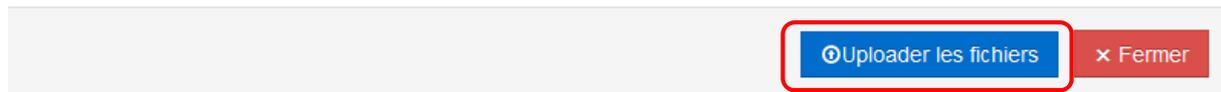


- Cliquer sur « **Ajouter des fichiers** », ou glisser déposer votre (vos) fichier(s) dans la fenêtre.
- Une fenêtre s'ouvre avec l'arborescence de votre ordinateur. Sélectionner le(s) fichier(s) à télécharger, puis cliquer sur « **Ouvrir** ».

Astuce : pour sélectionner plusieurs fichiers -> maintenir la touche [CTRL] en même temps que vous sélectionnez vos fichiers. Attention fonctionnalité non disponible sur Internet Explorer (IE).



- Cliquer sur « **Uploader les fichiers** »



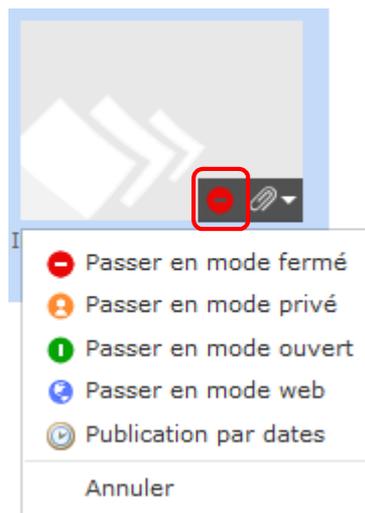
Une fenêtre de téléchargement vous indique la progression de transfert des données.

Une fois le document téléchargé, celui-ci s'affiche avec une icône « **sens interdit** »



Cela signifie que le document est enregistré sur Spiral Connect mais qu'il n'est pas publié aux étudiants (il est visible côté enseignant mais pas côté étudiant).

- Pour **publier son document** : cliquer sur le sens interdit, un menu s'affiche :



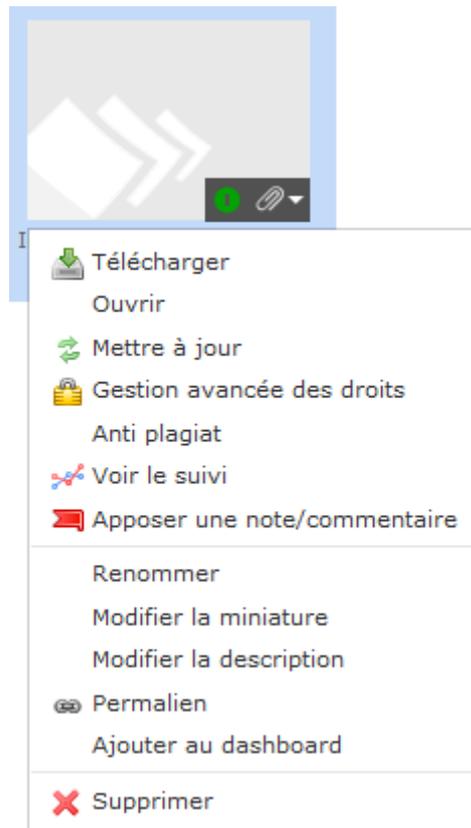
Sélectionner la pastille verte « **mode ouvert** ». La ressource change d'état, elle est alors visible pour les étudiants.



- Pour supprimer, renommer, etc. une ressource, un dossier : cliquer sur la petite flèche en bas à droite de l'élément.



- Au sein du menu déroulant : sélectionner l'option de votre choix.



Accompagnement technique

Service iCAP :

Cécile Chenavas et Anthony Masson

- Rockefeller : 04 78 78 56 82
- spiral-rockefeller@univ-lyon1.fr

Consultez l'aide en ligne :

<http://spiral.univ-lyon1.fr/00-perso/premierspasconnect.html>

Ou cliquer sur le picto « **Aide enseignant** » depuis la page d'accueil

